原始ブラックホールの 新しい進化シナリオ

高橋慶太郎 2009年5月12日 with 早崎(北大)仙洞田(京大)長滝(京大)



原始ブラックホールのバイナリーの 進化過程を考え、その合体や重力波 放出について議論する。これまで 考えられてきたよりも合体は頻繁に 起こり、重力波も大量に放出される ことを示す。

目次

1、宇宙におけるブラックホール
 2、原始ブラックホール
 3、バイナリー原始ブラックホール
 4、まとめと展望

1、宇宙における ブラックホール





軌道要素からM~14Msunと 推定された。コンパクトで 重い天体と言えば中性子星? いやこんなに重い中性子星は あり得ない。 → ブラックホール!



伴星からガスがブラック ホールに降着して 光っているのだろう。

ブラックホールのX線連星系一覧

Coordinate	Common^{b}	$Year^c$	Spec.	P_{orb}	f(M)	M ₁
Name	Name/Prefix			(hr)	$({ m M}_{\odot})$	$({ m M}_{\odot})$
0422 + 32	(GRO J)	1992/1	M2V	5.1	$1.19{\pm}0.02$	3.7 – 5.0
0538 - 641	LMC X–3	_	B3V	40.9	$2.3{\pm}0.3$	5.9 - 9.2
0540 - 697	LMC X-1	_	O7III	93.8^{d}	$0.13{\pm}0.05^{d}$	$4.0 – 10.0:^{e}$
0620 - 003	(A)	$1975/1^{f}$	K4V	7.8	$2.72{\pm}0.06$	8.7 - 12.9
1009 - 45	(GRS)	1993/1	K7/M0V	6.8	$3.17{\pm}0.12$	$3.6 – 4.7:^{e}$
1118 + 480	(XTE J)	2000/2	K5/M0V	4.1	$6.1{\pm}0.3$	6.5 - 7.2
1124 - 684	Nova Mus 91	1991/1	K3/K5V	10.4	$3.01{\pm}0.15$	6.5 - 8.2
$1354 - 64^{g}$	(GS)	1987/2	GIV	61.1^{g}	$5.75{\pm}0.30$	_
1543 - 475	(4U)	1971/4	A2V	26.8	$0.25{\pm}0.01$	8.4 - 10.4
1550 - 564	(XTE J)	1998/5	G8/K8IV	37.0	$6.86{\pm}0.71$	8.4 - 10.8
$1650 - 500^{h}$	(XTE J)	2001/1	K4V	7.7	$2.73{\pm}0.56$	_
1655 - 40	(GRO J)	1994/3	F3/F5IV	62.9	$2.73{\pm}0.09$	6.0 - 6.6
1659 - 487	GX 339–4	$1972/10^{i}$	_	$42.1^{j,k}$	$5.8{\pm}0.5$	_
1705 - 250	Nova Oph 77	1977/1	K3/7V	12.5	$4.86{\pm}0.13$	5.6 - 8.3
1819.3 - 2525	$V4641 \ Sgr$	1999/4	B9III	67.6	$3.13{\pm}0.13$	6.8 - 7.4
1859 + 226	(XTE J)	1999/1	_	$9.2:^{e}$	$7.4{\pm}1.1{:}^{e}$	$7.6 - 12.0:^{e}$
1915 + 105	(GRS)	$1992/Q^l$	K/MIII	804.0	$9.5{\pm}3.0$	10.0 - 18.0
1956 + 350	Cyg X-1	_	O9.7Iab	134.4	$0.244{\pm}0.005$	6.8 - 13.3
2000 + 251	(GS)	1988/1	K3/K7V	8.3	$5.01{\pm}0.12$	7.1 - 7.8
2023 + 338	V404 Cyg	$1989/1^{f}$	K0III	155.3	$6.08{\pm}0.06$	10.1 - 13.4

*中性子星のX線連星系もある



銀河系中心

0.5

0.4

0.3

0.2

0.1

0

-0.1

-0.2

-0.3

-0.4

0.5

0.4

Dec-offset (arcsec)

S14 S13

S12

S8

S2

S1

0.3

0.2

銀河系中心(Sgr A*) の電波源のまわりの 星の運動を追った。 (Eisenhauer et al. (2005))



RA-offset (arcsec)

-0.1

-0.2

活動銀河核



Ueda et al., (2003)

$$L_{\rm Edd} = \frac{4\pi G M m_p}{\sigma_T} \approx 10^{38} \left(\frac{M}{1M_{\odot}}\right) \ {\rm erg/sec}$$

これ以上明るいと天体が吹き飛んでしまう。 AGNは10⁶⁻⁸ Msun程度のブラックホールだろう。

いろいろなブラックホール



原始ブラックホール (PBH)

特徴

- ・初期宇宙(放射優勢)にできる
- ・質量はとりあえずどのくらいでもよい
- ・できる量もとりあえずどのくらいでもよい

宇宙論的影響

- ・ダークマターに寄与しているかもしれない
- ・CMBに影響するかもしれない
- ・重力波を出すかもしれない
- ・大質量ブラックホールの形成に寄与している
 かもしれない

今回の話は ・原始ブラックホールのバイナリー ・背景重力波の見積もり





いきなり大きな原始BHができるとしたのでは 「仮定=結論」である。小さなBHから始まっても 合体を繰り返して大質量になれる???

2、原始ブラックホール

原始ブラックホールの形成①

濃い領域が重力崩壊してブラックホールになる。

- ・horizonスケールの濃い領域はclosed universe のようなもの
- しばらくすると膨張が止まる(turnaround)
- ・このときの領域の大きさがJeansスケールより 大きければ収縮するだろう
- ・その後重力崩壊してブラックホールになる



原始ブラックホールの形成②

ただし最初に十分に濃くないとturnaroundが遅れて その間にJeansスケールは濃い領域よりも 大きくなってしまう。そうすると収縮できない。 そのcriticalなゆらぎの大きさは



宇宙の平均密度と同じ密度のBHの大きさは?

$$r_{\rm g} = GM_{\rm BH} = Gr_{\rm g}^3\rho(T)$$
$$\Rightarrow r_{\rm g} = \frac{1}{\sqrt{G\rho(T)}} = H^{-1}(T)$$

つまりhorizonスケール。その質量は

$$M_{\rm BH} = H^{-3}(T)\rho(T) = \frac{M_{\rm P}^3}{T^2} = 1M_{\odot} \left(\frac{T}{1 \text{ GeV}}\right)^{-2}$$

逆にBHの生成時刻は質量の関数として

$$T_{\rm BHF} = 1 \sqrt{\frac{1M_{\odot}}{M_{\rm BH}}} \,\,{\rm GeV}$$

軽いものほど早くできる。



大きなゆらぎ?②

 $\sqrt{\langle \delta^2
angle} = 0.3$ である必要はない。 形成当時のBHの密度パラメータは



Hawking radiation



PBHの進化

質量によって運命が異なる。宇宙年齢のうちに蒸発できるか どうかが1つの分かれ目。



軽いPBHは宇宙年齢以内に蒸発してγ線その他を放出し 様々な現象に影響を及ぼす。重いPBHは蒸発せずに残って ダークマター(MACHO)になる。



重いPBHへの制限①

- ・重力レンズ
- ・wide binary disruption:BHが通りがかるとbinaryが壊れる
- ・disk heating:diskの速度分散が大きくなる

	Josan et al. (2009)					
present day PBH density	$M_{\rm PBH} > 5 \times 10^{14} \mathrm{g}$	$< 2 \times 10^{-19} \left(\frac{M_{\rm PBH}}{f_M 5 \times 10^{14} \rm g} \right)^{1/2}$				
GRB femtolensing	$10^{-16} M_{\odot} < M_{\rm PBH} < 10^{-13} M_{\odot}$	$< 1 \times 10^{-19} \left(\frac{M_{\rm PBH}}{f_M 5 \times 10^{14} \rm g} \right)^{1/2}$				
Quasar microlensing	$0.001 M_{\odot} < M_{\rm PBH} < 60 M_{\odot}$	$< 1 \times 10^{-19} \left(\frac{M_{\rm PBH}}{f_M 5 \times 10^{14} \rm g} \right)^{1/2}$				
Radio source microlensing	$10^6 M_{\odot} < M_{\rm PBH} < 10^8 M_{\odot}$	$< 6 \times 10^{-20} \left(\frac{M_{\rm PBH}}{f_M 5 \times 10^{14} {\rm g}} \right)^{1/2}$				
Halo density ^a						
LMC Microlensing	$10^{-7} M_{\odot} < M_{\rm PBH} < 10^{-6} M_{\odot}$	$< 3 \times 10^{-20} \left(\frac{M_{\rm PBH}}{f_M 5 \times 10^{14} \rm g} \right)^{1/2}$				
	$10^{-6} M_{\odot} < M_{\rm PBH} < M_{\odot}$	$< 1 \times 10^{-20} \left(\frac{M_{\rm PBH}}{f_M 5 \times 10^{14} {\rm g}} \right)^{1/2}$				
	$M_{\odot} < M_{\rm PBH} < 10 M_{\odot}$	$< 5 \times 10^{-20} \left(\frac{M_{\rm PBH}}{f_M 5 \times 10^{14} {\rm g}} \right)^{1/2}$				
Wide binary disruption	$10^3 M_{\odot} < M_{\rm PBH} < 10^8 M_{\odot}$	$< 3 \times 10^{-20} \left(\frac{M_{\rm PBH}}{f_M 5 \times 10^{14} \rm g} \right)^{1/2}$				
Disk heating	$M_{\rm PBH} > 3 \times 10^6 M_{\odot}$	$< 2 \times 10^6 \frac{1}{f_M^{1/2}} \left(\frac{M_{\rm PBH}}{5 \times 10^{14} {\rm g}}\right)^{-1/2}$				









重いPBHはもっと活動的だ (Ricotti, Ostriker & Mack, 2008)

PBHへのガスの降着

- → 降着円盤から紫外線やX線が出る
- → 宇宙の熱史、再イオン化史を変える
- → CMBゆらぎ、黒体スペクトルに影響する

考えるべきこと

- ・PBHへのダークマターの降着
- ・ガスの降着と円盤の形成 -PBHの固有運動
 - -ガスの角運動量、音速、粘性
- ・円盤の放射
 - 紫外線:localにイオン化 → ガスの降着に影響
 - -X線:globalにイオン化、加熱 → 熱史、再イオン化史







まとめ

原始ブラックホール

- ・初期宇宙に大きなゆらぎがあるとできる
- ・小スケールではゆらぎは制限されていない
- ・基本的にどんな質量でもあり得る
- ・軽いPBHはホーキング放射で蒸発し、
 BBN、CMB、背景γ線、宇宙線反陽子などに影響
- ・重いPBHはMACHOとして重力的な現象を 引き起こし、その他にもガス降着を通して 再イオン化、CMBに影響

PBHはあれば面白いし、なくてもゆらぎへの制限となる



3、バイナリー 原始ブラックホール

Nakamura et al. (1997)①

当時のMACHO探索 (LMCのmicrolensing)

- ・MACHOが銀河のハロー質量の6割を占める
- ・MACHOの質量は0.5Msun程度
- ・8イベントのうち1つはバイナリーイベント MACHOの正体は?
 - ・普通に考えると白色矮星では数が足りない

・ブラックホールだとするとPBHでしかあり得ない
 PBHの一部はバイナリーになるだろう

・バイナリーイベントを説明できるか

・合体したバイナリーからの重力波

やったこと

・バイナリー形成条件

・バイナリーの軌道要素の分布関数結果

・バイナリーイベントの比率を説明
 ・LIGOで受かるイベントがseveral/year



→ その後重力波放射でいつか合体

Nakamura et al. (1997)③

軌道要素の決定

- ・単純に考えるとturn aroundの後2つのPBHは 合体してしまう
- ・しかし様々な効果で相対的な角運動量が生まれる -PBHの固有運動
 - -第3のPBHからの潮汐力
 - -放射やダークマターのゆらぎからの力
- ・ペアの分布関数

$$r_{0} = \alpha \bar{r}$$

$$\bar{r} = M_{\rm Pl}^{-3/2} T_{\rm eq}^{-1/3} M_{\rm BH}^{5/6}$$

$$P(\alpha) = 3\alpha^{2} e^{-\alpha^{3}}$$

$$\int_{0}^{\infty} P(\alpha) d\alpha = 1$$

Nakamura et al. (1997)④

軌道要素の分布関数

$$\frac{dP}{dade} = \frac{3}{2a_{\rm M}} \sqrt{\frac{a}{a_{\rm M}}} \frac{e}{(1-e^2)^{3/2}} \exp\left[-\left(\frac{a}{a_{\rm M}}\right)^{3/4} \left(1+\frac{1}{\sqrt{1-e^2}}\right)\right]$$

1 第 3 のPBHを考慮に入れる

$$P(\alpha, \delta\alpha) = 18\alpha^2(\alpha + \delta\alpha)^2 e^{-\alpha^3 - (\alpha + \delta\alpha)^3}$$

$$\int_0^\infty d\alpha \int_0^\infty d\delta\alpha \ P(\alpha, \delta\alpha) = 1$$
a/aM

Nakamura et al. (1997)5



Nakamura et al. (1997)6



PBH生成からturn aroundまで

ある1つの質量のブラックホールを考える

$$T_{\rm BHF} = 1 \sqrt{\frac{1M_{\odot}}{M_{\rm BH}}} \, {
m GeV}$$

 $r_0 = lpha \bar{r}$

$$\bar{r} \sim 10^{-10} f^{-1/3} \left(\frac{M_{\rm BH}}{1M_{\odot}}\right)^{5/6} {\rm pc}$$
 f: dark matter fraction

turn aroundの条件

$$\rho_{\rm pair} = \alpha^{-3} \rho_{\rm BH} = \alpha^{-3} f \rho_{\rm DM} = \rho_{\gamma}$$

$$T_{\rm ta} = \alpha^{-3} f T_{\rm eq}$$

$$r_{\rm ta} = \frac{T_{\rm BHF}}{T_{\rm ta}} r_0 = \alpha^4 f^{-4/3} T_{\rm eq}^{-4/3} M_{\rm BH}^{1/3}$$

$$\sim 0.05 \alpha^4 f^{-4/3} \left(\frac{M_{\rm BH}}{1M_{\odot}}\right)^{5/6} \rm pc$$

$$lpha^3 f^{-1} < 1$$

でなければ
そもそも
t.a.しない。
 $lpha \lesssim f^{1/3}$
を考える。

数勘定

ダークマターのうちPBHの割合
$$\frac{\rho_{\text{PBH}}}{\rho_{\text{DM}}} = f$$

初期separationの分布関数

$$\frac{dP}{d\alpha} = 3\alpha^2 e^{-\alpha^3}$$
PBHのうちbinaryになる割合

$$\int_0^{f^{1/3}} \frac{dP}{d\alpha} d\alpha = \left[e^{-\alpha^3}\right]_{f^{1/3}}^0 = 1 - e^{-f} \approx f$$
ダークマターのうちbinary PBHになる割合

$$\frac{\rho_{\rm bPBH}}{\rho_{\rm DM}} = f^2$$

ダークハローの形成



PBH生成

PBHのまわりのダークマターが turn aroundしてハローになる

ハローがだんだん成長

2つのPBHがturn aroundして ハローも合体 $M_{\rm halo} \sim \rho_{\rm DM} r_{\rm ta}^3 \sim \alpha^3 f^{-1} M_{\rm BH}$ ハローはBHよりちょっと軽い

dynamical friction

PBHがダークハローの中を 運動するとき、dynamical frictionを受けて相対的な 角運動量を失い、軌道が 縮まる。

時間スケール

$$t_{\rm df} \sim \frac{v_{\rm BH}^3}{4\pi G^2 M_{\rm BH} \rho_{\rm DM} \ln \Lambda} \left[\operatorname{erf}(X) - \frac{2X}{\sqrt{\pi}} e^{-X^2} \right]^{-1}$$

 $= \Gamma \alpha^3 f^{-1} \frac{M_{\rm Pl}}{T_{\rm eq}^2} \sim 10^4 \alpha^3 f^{-1} \operatorname{year} \qquad X \equiv v_{\rm BH} / (\sqrt{2}\sigma)$
 $H t_{\rm df} = \Gamma \alpha^{-3} f \left(\frac{T}{T_{\rm ta}} \right)^2 = \Gamma \alpha^3 f^{-1} \left(\frac{T}{T_{\rm eq}} \right)^2 \qquad \Gamma = O(0.1)$

Ħ

hard binaryの形成

dynamical frictionはbinaryがhard、つまりまわりの ダークマターの影響を受けなくなるまで続く。

$$\frac{GM_{\rm BH}^2}{a_{\rm h}} = \rho_{\rm halo} a_{\rm h}^3$$

$$a_{\rm h} = \alpha^{9/4} f^{-3/4} M_{\rm Pl}^{-1/2} T_{\rm eq}^{-1} M_{\rm BH}^{1/2}$$

$$\sim 5 \times 10^{-5} \text{ pc } \alpha^{9/4} f^{-3/4} \left(\frac{M_{\rm BH}}{1M_{\odot}}\right)^{1/2}$$

turn around半径から3桁縮まった。dynamical frictionが 終了したときにeccentricityがどうなっているかは よくわかっていない。重力波放射を考えるならば e=0とするのがconservative。するとe=0でも 重力波放出の時間スケールが12桁縮まった! (でもまだ宇宙年齢より10桁長い。)

circumbinary diskの形成①

$$r_{\rm B} = \frac{GM_{\rm BH}}{c_{\rm s}^2} \sim 4 \times 10^{-5} \left(\frac{M_{\rm BH}}{1M_{\odot}}\right) \left(\frac{1+z}{1+z_{\rm eq}}\right)$$
$$c_{\rm s} \sim 3 \left(\frac{1+z}{1+z_{\rm eq}}\right)^{1/2} \rm km/s$$

初めのうちは個々のPBHに自由落下 するが、Bondi半径がseparationを 超えるとcircumbinary diskを形成する。

$$\frac{a_{\rm h}}{r_{\rm B}} \sim \alpha^{9/4} f^{-3/4} \left(\frac{M_{\rm BH}}{1M_{\odot}}\right)^{-1/2} \left(\frac{1+z}{1+z_{\rm eq}}\right)^{1/2}$$
$$z_{\rm cbd} \sim z_{\rm eq} \alpha^{-9/4} f^{3/4} \left(\frac{M_{\rm BH}}{1M_{\odot}}\right)^{1/2}$$





circumbinary diskの形成②

Ricotti et al. (2008)でsingle PBHへのガスの降着量が 調べられている。a < rBならこれはcircumbinary diskの 量を見積もるのに使ってもいいだろう。



circumbinary diskとbinaryの相互作用

Hayasaki (2008)によるとbinaryがcircumbinary diskに 角運動量を渡して合体する時間スケールは、粘性の 時間スケールとBH/disk mass比によって決まる。

$$t_{\rm gas} = t_{\rm vis} \frac{M_{\rm BH}}{M_{\rm cbd}}$$

$$t_{\rm vis} \sim 50 \text{ year } \alpha^{9/8} f^{-3/8} \left(\frac{a}{a_{\rm h}}\right)^{1/2} \left(\frac{M_{\rm BH}}{1M_{\odot}}\right)^{3/4}$$

$$\oint \frac{M_{\rm cbd}}{M_{\rm BH}} \sim \frac{(H^{-1}\dot{M})|_{t>t_{\rm eq}}}{M_{\rm BH}} \sim 10^{-5} \left(\frac{M_{\rm BH}}{1M_{\odot}}\right)$$

$$t_{\rm gas} \sim 5 \times 10^{6} \text{ year } \alpha^{9/8} f^{-3/8} \left(\frac{a}{a_{\rm h}}\right)^{1/2} \left(\frac{M_{\rm BH}}{1M_{\odot}}\right)^{-1/4}$$

重力波フェイズへ

separationが縮んでいくと最後の最後に重力波が 一番効くようになる。その時刻とそのときのseparationは

$$z_{\rm gw} = 200\alpha^{3/4} f^{-1/4} \left(\frac{M_{\rm BH}}{1M_{\odot}}\right)^{-1/6}$$
$$a_{\rm gw} = 3 \times 10^{-9} \alpha^{-9/4} f^{3/4} \left(\frac{M_{\rm BH}}{1M_{\odot}}\right)^{3/14}$$

これで $\alpha \lesssim f^{1/3}$ というそんなに特殊でないペアでもz = 200で合体することがわかった。



1+z





4、まとめと展望

まとめ

binary PBHの新しい進化シナリオ

- binary PBH: PBHのうちfの割合で存在
- ・ダークハローを形成
- ・ダークマターからdynamical friction
- ・ガスが降着してcircumbinary diskを形成
- ・角運動量をdiskに渡して縮む
- ・最後は重力波放出で合体
- 一般的にかなり早い時期に合体してしまう
- ・重力波がたくさん出る

1、円盤からの放射、そして再イオン化、さらにCMBへ。

- ・制限はだいぶ厳しく広範囲になるはず
- ・相当大変な仕事だがやる価値はあるだろう
- 2、1回合体した後、さらに合体する?
 - ・単色スペクトルではなく、連続スペクトルだと PBHはランダムにできるのではなく、クラスター になっているだろう
 - ・球状星団はbinaryばかりだ
 - ・PBHは1回合体した後また他のPBHとbinaryを 組んでまた合体して・・・最終的にだいぶ 大きく成長するのではなかろうか
 - ・わりとどんな質量のPBHを出発点としても 大質量BHを説明できたりしないだろうか