

実効的雙曲型作用素の初期値問題に関する Ivrii の予想

西谷達雄 大阪大学

於 熊本大学 2026/6/20

1 雙曲型作用素とは？ 初期値問題の適切性

$$\begin{cases} Pu = D_t^m u + \sum_{j=0}^{m-1} \sum_{|\alpha|+j \leq m} a_{j,\alpha}(t,x) D_x^\alpha D_t^j u = 0, & t \geq 0, \\ D_t^j u(0,x) = u_j(x), & j = 0, \dots, m-1. \end{cases} \quad (1)$$

$x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, $D_x = (D_{x_1}, \dots, D_{x_n})$, $D_{x_j} = -i\partial/\partial x_j$.

$\exists \delta > 0$, $\exists U$, ($x = 0$ の近傍) $\forall u_j(x) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ に対し, (1) を満す $u(t,x) \in C^m([0, \delta) \times U)$ が一意に存在するとき, 初期値問題 (1) は C^∞ 適切という. 初期値問題が C^∞ 適切となるのが雙曲型作用素であり, 直感的には情報を時間未来に伝達する作用素である. この情報は $p(t,x,\tau,\xi) = \tau^m + \sum_{j=0}^{m-1} \sum_{|\alpha|+j=m} a_{j,\alpha}(t,x) \xi^\alpha \tau^j$ (p は P の主シンボル) の Hamilton 方程式

$$\frac{d}{ds}(X, \Xi) = \left(\frac{\partial p}{\partial \Xi}, -\frac{\partial p}{\partial X} \right), \quad X = (t, x), \quad \Xi = (\tau, \xi)$$

の解軌道に沿って伝わる.

- ρ を危点とする. p が Ξ について斉次なら $\nabla p(\rho) = 0 \implies p(\rho) = 0$.
- $\nabla p(X, \Xi) = 0 \implies p(X, \Xi) = \partial p(X, \Xi)/\partial \tau = 0$ より $\tau(p(t,x,\tau,\xi) = 0$ の τ に関する根, 特性根という) は多重根である. 逆は一般には不成立.
- 情報は特性多様体 $\{p = 0\}$ の外では伝わらない. $p \neq 0$ とすると, 粗く言って, そこでは P に逆があるので解は初期値によらず滑らかになる.

2 Lax-Mizohata の定理

Theorem 1 (Lax-Mizohata). 初期値問題が適切ならば, $\exists \delta' > 0, \exists U'$

$$p(t,x,\tau,\xi) = 0 \implies \tau(\text{特性根}) \in \mathbb{R}, \quad \forall (t,x) \in [0, \delta') \times U', \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n. \quad (2)$$

Proposition 1. $p(0,0,\tau,\xi) = 0$ が $\xi = (1, 0, \dots, 0)$ で μ 個の実根と $m-\mu \geq 1$ 個の非実根を持つとする. I を原点を含む \mathbb{R} の開区間とする. 初期値問題 $Pu = 0$, $D_t^j u(0,x) = 0$, $0 \leq j \leq \mu-1$, $D_t^\mu u(0,x) = g(x_1)$ が原点の近傍で C^m 解を持たないような $g \in C^\infty(I)$ の集合は $C^\infty(I)$ の中で稠密である.

係数を実解析的だとすると Cauchy-Kowalevsky の定理より, 特性根の虚実に関係なく, 実解析的な初期値に対しては C^m 解 (実解析解) が存在する.

3 背景, 多重特性根を持つ双曲型方程式の研究 (1950 年代~)

簡単な例: $Pu = \partial_t^2 u = 0, p = \tau^2, u(0, x) = \phi(x), \partial_t u(0, x) = \psi(x) \implies u(t, x) = \phi(x) + t\psi(x)$. 一方, $Pu = \partial_t^2 u + i\partial_x u = 0, u(0, x) = \phi(x), \partial_t u(0, x) = 0$ は一般の $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ については解けない. $\hat{u}(t, \xi)$: x に関する Fourier 変換. 解は $\hat{u} = (e^{\sqrt{\xi}t} + e^{-\sqrt{\xi}t})\hat{\phi}(\xi)/2$
 $\implies \hat{\phi}(\xi)/2 = e^{-\sqrt{\xi}t}(1 + e^{-2\sqrt{\xi}t})^{-1}\hat{u}(t, \xi) \implies \hat{\phi}(\xi) \lesssim e^{-\sqrt{\xi}t} (\xi > 0)$.

初期値問題が適切となるために低階の満たすべき条件 (Levi 条件) の研究.

Ivrii の登場 (学位論文)

↓ Ivrii の 1972 年の速報論文

任意の低階項に対して初期値問題が C^∞ 適切である \implies 特性多様体のすべての危点において, ハミルトン写像 (基本行列) がゼロでない実の固有値の対を持つ (証明は Ivrii and Petkov(1974)).

- Ivrii(1975): 主シンボルが各危点の近傍で滑らかな 2 つの実のシンボルの積に書ける \implies 任意の低階項に対して初期値問題が C^∞ 適切.
- 「任意の低階に対して初期値問題が C^∞ 適切であるためには各危点でハミルトン写像が 0 でない実の固有値の対をもつことが必要十分である」と予想. この予想が, 実効的双曲型作用素 (effectively hyperbolic operator) という用語の由来.

4 実効的双曲型作用素の定義と初期値問題に関する Ivrii 予想

p の危点 $\rho = (\bar{X}, \bar{\Xi})$ で Hamilton 方程式を線形化する.

$$\frac{d}{ds} \begin{bmatrix} X \\ \Xi \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \partial p / \partial \Xi \\ -\partial p / \partial X \end{bmatrix} = \nabla^\sigma p \xrightarrow{\rho \text{ で線形化}} \frac{d}{ds} \begin{bmatrix} X \\ \Xi \end{bmatrix} = 2F_p(\rho) \begin{bmatrix} X \\ \Xi \end{bmatrix}$$

$$F_p(\rho) = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} \partial^2 p(\rho) / \partial X \partial \Xi & \partial^2 p(\rho) / \partial \Xi \partial \Xi \\ -\partial^2 p(\rho) / \partial X \partial X & -\partial^2 p(\rho) / \partial \Xi \partial X \end{bmatrix} \text{ (Hamilton 行列).}$$

定義: $p = 0$ の危点 $\rho = (\bar{X}, \bar{\Xi})$ が実効的双曲型 (effectively hyperbolic) とは, ハミルトン写像 $F_p(\rho)$ が一組の非零の実固有値 $\pm\lambda, (\lambda \neq 0)$ を持つこと. 作用素 P が実効的双曲型とは, すべての危点の実効的双曲型であること.

- p の特性根がすべて実のとき $F_p(\rho)$ (ρ は p の危点) の 0 以外の固有値は (存在すれば) $\pm\lambda, \pm i\mu_j (\lambda, \mu_j > 0)$ であり, これらは単純固有値.
- 0 固有値に対してはサイズ 4 の Jordan ブロックが現れる場合もある.

Ivrii 予想: 任意の低階項に対する Cauchy 問題が C^∞ 適切であるための必要十分条件は, 特性根がすべて実で, かつ特性多様体のすべての危点において, そのハミルトン写像が非零の実固有値の対を持つことである.

双曲性は単なる代数的条件ではなく, Hamilton 流の力学的性質として理解されるべきである.

5 実効的双曲性が十分であること

Theorem 2. (2) を仮定. $\{p=0\}$ の任意の危点 $(0, 0, \tau, \xi)$, $|(\tau, \xi)| \neq 0$ は実効的双曲型とする. このとき任意の低階 (係数は原点の近傍で C^∞) に対し, $\delta > 0$, $U(x=0$ の近傍) があって, 任意の $u_j(x) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ に対し (1) をみたす $u(t, x) \in C^\infty([0, \delta) \times U)$ が存在する. また $u(t, x) \in C^m([0, \delta) \times U)$ が $Pu=0$, $\partial_t^j u(0, x)=0$, $0 \leq j \leq m-1$ を $[0, \delta) \times U$ で満たすなら, 原点の近傍 V があって $V \cap \{t \geq 0\}$ で $u=0$.

注意: 危点が存在しなければ P は主要型 (狭義双曲型か Tricomi 型) で初期値問題は任意の低階項に対して C^∞ 適切で regularity loss はない (Hörmander の教科書 XXIII 章に詳しい取り扱い).

6 2重特性根の場合 (1980年代), 最初の大きな進展

Lemma 1. $p(t, x, \tau, \xi) = 0$ の根は $\forall (t, x) \in V((\bar{t}, \bar{x})$ の近傍), $\forall \xi \in \mathbb{R}^n$ に対し実とする. $\bar{\tau}$ が $p(\bar{t}, \bar{x}, \tau, \bar{\xi}) = 0$ の重複根なら $\nabla p(\bar{t}, \bar{x}, \bar{\tau}, \bar{\xi}) = 0$. $\bar{\tau}$ が重複度 3 以上の根なら $\nabla^2 p(\bar{t}, \bar{x}, \bar{\tau}, \bar{\xi}) = 0 (\implies F_p = O)$.

仮定: $\exists \delta_i > 0$, $\exists U$ ($x=0$ の近傍) s.t. $\forall (t, x) \in (-\delta_1, \delta_2) \times U$, $\forall \xi \in \mathbb{R}^n$ で $p(t, x, \tau, \xi) = 0$ ($\xi \neq 0$) の根は実 $\implies ([0, \delta_2) \times U) \times \mathbb{R}^n$ 上の

危点の実効的双曲型ならそれは 2 重特性根. \implies 2 階の作用素に帰着. この場合は 1980 年代までに, 予想は肯定的に解決.

- Ivrii 自身が用いた「発展作用素の作用素冪を用いる方法」を発展させたアプローチ (Iwasaki)
- 擬微分作用素の重み付きエネルギー法 (N)
- 特異性の伝播を用いる方法 (有限次元を除いた可解性のみ) (Melrose)

7 最終的な解決: 3重特性根の場合

Lemma 2. $\forall (t, x, \xi) \in ([0, \delta') \times U') \times \mathbb{R}^n$ に対し $p(t, x, \tau, \xi) = 0$ の根はすべて実とする. $\bar{\tau}$ が $p(\bar{t}, \bar{x}, \tau, \bar{\xi}) = 0$, $(\bar{t}, \bar{x}) \in ([0, \delta') \times U')$ の重複度 4 以上の根なら $\nabla^2 p(\bar{t}, \bar{x}, \bar{\tau}, \bar{\xi}) = 0 (\implies F_p = O)$.

Lemma より危点の実効的双曲型なら 2 重または 3 重特性根である. 高々 3 重特性根を持つ実効的双曲型作用素の場合に C^∞ 適切性を示す \implies Ivrii の予想の完全解決

- 本質的に 3 階の作用素に帰着される.
- 危点 $(\bar{t}, \bar{x}, \bar{\tau}, \bar{\xi})$ が実効的双曲型でかつ $\bar{\tau}$ が 3 重特性根なら $\bar{t} = 0$ で, さらに $t < 0$ で必ず非実の特性根を持つ (2 重特性根の場合にも起り得る).
- regularity loss があるので超局所的エネルギー評価を通常の単位分解で寄せ集めることはできない (2 重特性根の場合も同様).

8 3階の実効的双曲型作用素と例

$$P = D_t^3 + \sum_{j=1}^3 a_j(t, x, D) \langle D \rangle^j D_t^{3-j}, \quad \langle D \rangle = \sqrt{1 + |D|^2}.$$

$a_1(t, x, D) = 0$ と仮定できる. 主シンボルは

$$p(t, x, \tau, \xi) = \tau^3 - a(t, x, \xi) \langle \xi \rangle^2 \tau + b(t, x, \xi) \langle \xi \rangle^3$$

$$\text{仮定: } \begin{cases} \Delta = 4a(t, x, \xi)^3 - 27b(t, x, \xi)^2 \geq 0, & (t, x, \xi) \in [0, T] \times U \times \mathbb{R}^n \\ \text{任意の危点 } (0, 0, \tau, \xi), |(\tau, \xi)| \neq 0 \text{ で } F_p \text{ は非零の実固有値.} \end{cases}$$

以下 $(0, 0, \tau, \xi)$ は危点で τ は3重特性根とする $\implies \tau = 0$.

危点 $(0, 0, 0, \bar{\xi})$ が実効的双曲型 $\iff \partial_t a(0, 0, 0, \bar{\xi}) \neq 0 \implies a = e(t, x, \xi)(t + \alpha(x, \xi))$, $e > 0$, $\alpha \geq 0$.

例: $p = (\tau^2 - t|\xi|^2)\tau = (\text{Tricomi}) \times \tau$, $\Delta(p) = 4t^3$,

$$\tilde{p} = \tau^3 - (t + \alpha^2(x))\xi^2\tau + (t^m/2 - t)\alpha(x)\xi^3, \quad \alpha(0) = 0$$

ここで $\Delta(\tilde{p}) = (t - 2\alpha^2)^2(4t + \alpha^2) + 27t^{m+1}\alpha^2(1 - t^{m-1}/4)$, $\Delta(\tilde{p}) > 0$ for $0 < t \leq 1$ ($\implies 0 < t \leq 1$ で狭義双曲型).

$t = 2\alpha^2$ のとき $\Delta(\tilde{p}) = 27 \cdot 2^{m+1}\alpha^{2(m+2)}(1 - 2^{m-3}\alpha^{2(m-1)}) = 27 \cdot t^{m+2}(1 - t^{m-1}/4)/2$.

9 証明のアイデア (対称化行列の対角化)

$$P = D_t^3 - (a(t, x, D) + e\langle D \rangle^{-1})\langle D \rangle^2 D_t + b(t, x, D)\langle D \rangle^3 + e\langle D \rangle D_t$$

$a(t, x, D) + e\langle D \rangle^{-1} \rightarrow a(t, x, D)$ と書く $\rightarrow a = e(t + \alpha + \langle \xi \rangle^{-1})$. $U = {}^t\langle D \rangle^2 u, \langle D \rangle D_t u, D_t^2 u$ とおくと $Pu = f \implies D_t U = A(t, x, D)\langle D \rangle U + B(t, x, D)U + F$

$$A(t, x, \xi) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ b & a & 0 \end{bmatrix}, \quad B(t, x, \xi) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ b_2 & b_1 & b_0 \end{bmatrix}$$

$$S(t, x, \xi) = \begin{bmatrix} a^2 & 3b & -a \\ 3b & 2a & 0 \\ -a & 0 & 3 \end{bmatrix} \quad (\Leftarrow p \text{ と } \partial p / \partial \tau \text{ の Bézout 行列})$$

S は正定符号対称行列 ($\det S = \Delta(p)$, $|\xi| \rightarrow \infty$ で退化) で SA は対称. $T^{-1}ST = \Lambda$ (対角行列). $V = \text{op}(T^{-1})U$ とおくと

$$\partial_t V = i\tilde{A}(t, x, D)\langle D \rangle V + i\tilde{B}(t, x, D)V, \quad \tilde{A} = T^{-1}AT, \quad \tilde{B} = T^{-1}BT - T^{-1}D_t T$$

$\Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$ ($0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \lambda_3$) で $\Lambda\tilde{A}$ は対称.

$$\Delta/a \lesssim \lambda_1 \lesssim a^2, \quad \lambda_2 \simeq a, \quad \lambda_3 \simeq 1, \quad (t \geq 0) \quad (*)$$

$a = e(t + \alpha + \langle \xi \rangle^{-1})$ と $\Delta = 4a^3 - 27b^2 \geq 0 \implies \Delta \approx t$ の3次多項式 $\implies \Delta/a \approx t$ の2次多項式.

10 Weight の選び方

$\rho = \alpha + \langle \xi \rangle^{-1}$ とする ($a = e(t + \rho)$).

$\Delta \approx t^3 + a_1 t^2 + a_2 t + a_3 = (t - \nu)((t + (\nu + a_1)/2)^2 - D)$, $\nu =$ 最小の実根.

$(\nu + a_1)/2 < \exists c_1 \rho \implies |\nu - \nu_j| > \exists c_2 \rho$ ($\nu_j, j = 1, 2$ は $\Delta = 0$ の他の 2 根)

$$\implies \begin{cases} \psi := -\chi\left(\frac{\nu + a_1}{2c_1\rho}\right)\frac{\nu + a_1}{2}, \quad \chi(s) = 1, s \leq 0, \chi(s) = 0, s \geq 1, \\ \Delta/(t + \rho) \geq \exists c \min\{t^2, (t - \psi)^2\} \quad (t \geq 0) \end{cases}$$

$\omega^2 = (t - \psi(x, \xi))^2 + \rho \langle \xi \rangle^{-1}$ と定義する.

$$\Delta/a \gtrsim \min\{t^2, \omega^2\}, \quad |\partial_t \Delta|/\Delta \lesssim 1/t + 1/\omega =: \kappa, \quad (t \geq 0) \quad (**)$$

$\phi = \omega + t - \psi$ ($t \geq 0$) とする. ϕ^{-N} の変化は

$$\langle \xi \rangle^{2N} (1 + \alpha \langle \xi \rangle)^{-N} (t < \psi) \rightarrow \langle \xi \rangle^N (1 + \alpha \langle \xi \rangle)^{-N/2} (t \approx \psi) \rightarrow c > 0 (t > \psi).$$

$$w = t\phi \text{ とおくと } \partial_t w^{-N} = -N(1/t + 1/\omega)w^{-N} = -N\kappa w^{-N}.$$

$$(*), (**) \implies |\partial_t \lambda_j| \lesssim \kappa \lambda_j, \quad 1 \lesssim \kappa a, \quad \lambda_i^{1/2} \lambda_j^{-1/2} \lesssim a^{(j-i)/2} \quad (t \geq 0).$$

11 Weighted エネルギーとシンボルレベルでの計算例

weighted energy: $\mathcal{E}(u) = e^{-\theta t}(\text{op}(\Lambda)\text{op}(w^{-N})V, \text{op}(w^{-N})V)$

$$= e^{-\theta t} \sum_{j=1}^3 (\text{op}(\lambda_j)\text{op}(w^{-N})V_j, \text{op}(w^{-N})V_j) \quad (\theta > 0),$$

$$\frac{d\mathcal{E}}{dt} \implies -2Ne^{-\theta t} \text{Re}(\text{op}(\kappa\Lambda)\text{op}(w^{-N})V, \text{op}(w^{-N})V)$$

$$+ e^{-\theta t} (\text{op}(\partial_t \Lambda)\text{op}(w^{-N})V, \text{op}(w^{-N})V)$$

$$+ 2e^{-\theta t} \text{Re}(\text{op}(\Lambda)\text{op}(w^{-N})(i\tilde{A}\langle D \rangle V + i\tilde{B}V), \text{op}(w^{-N})V).$$

$\text{op}(w^{-N})V = W$ として

$$|\partial_t \lambda_j| \lesssim \kappa \lambda_j \implies |((\partial_t \Lambda)W, W)| \lesssim ((\kappa\Lambda)W, W),$$

$$\Lambda \tilde{A} \text{ 対称} \implies |(i\Lambda \tilde{A}\langle D \rangle W, W)| \lesssim \|W\|^2,$$

$$\tilde{B} = (\tilde{b}_{ij}), \quad |(\Lambda \tilde{B}W, W)| = |\sum \lambda_i \tilde{b}_{ij} W_j \cdot \bar{W}_i|$$

$$= |\sum \tilde{b}_{ij} \lambda_i^{1/2} \lambda_j^{-1/2} \kappa^{-1} (\kappa^{1/2} \lambda_j^{1/2} W_j) \cdot (\kappa^{1/2} \lambda_i^{1/2} \bar{W}_i)| \quad (|\tilde{b}_{ij} a^{(j-i)/2}| \lesssim a^{-1})$$

$$\lesssim \Sigma a^{-1} \kappa^{-1} ((\kappa\Lambda)W, W) \lesssim ((\kappa\Lambda)W, W).$$